刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案

杭州許

刑律人命

殺死姦夫

山西司　道光四年

晉撫奏韓改門子、與小高張氏通姦。輒敢起意將氏姑謀死。淫兇已極。例內並無姦

夫起意謀殺本夫之母。作何治罪明文。應與姦夫起意謀殺本夫。一律科斷。韓改門子合依姦夫起意殺死親夫例。擬斬立決。

廣東司　道光六年

廣督奏傳三招、因與曾劉氏通姦。起意商同姦婦。謀毒本夫。以致誤中本夫之父曾柱石身死。律例內並無作何治罪明文。惟。

本夫之父殺死姦夫例與本夫同科則姦夫謀殺本夫之父亦當與本夫並論該犯因姦起意謀毒本夫如將本夫謀斃例應斬決今誤殺本夫之父自應比例問擬傅三招應比照姦夫起意殺死親夫例擬斬立決

安徽司 道光十一年

安撫奏陳興因與姜覲女通姦被姜覲女之父姜萬友撞破該犯起意商同姜覲女將姜萬友致死實屬淫兇已極例內並無姦夫起意商同姦婦謀殺其父作何治罪明文惟查本婦之父母捉姦殺死姦夫其應擬罪名悉與本夫同科則姦夫起意殺死本婦之父自應比照問擬將陳興比照

姦夫殺死親夫例擬斬立決該犯姦汚其女又起意謀殺其父致陷姜觀女罪干寸磔情節較重應加擬梟示姜吳氏明知伊夫姜萬友被陳興商同伊女姜觀女因姦謀死輒聽姜觀女跪求殮埋匿報卽屬私和雖訊無受賄情事第案關蔑倫重大自應酌量從重問擬姜吳氏應於夫被殺而

妻私和者杖一百徒三年律上量加一等杖一百流二千里

直隸司　道光十四年

直督題盧三因與程李氏通姦被氏翁窺破防範起意殺害立時將程五砍斃遍查律例並無姦夫殺死姦婦之翁作何治罪明文自應比例問擬盧三應比依姦夫起

意殺死親夫例擬斬立決

陝西司　道光六年

陝督奏張馨商同姦婦陳氏將本夫張始傑毒死查例稱二項罪名係指所犯兩事俱應斬決者而言是以加擬梟示今張馨與小功服嬸陳氏通姦罪止擬軍其將本夫小功服叔張始傑毒死按其所犯係屬

一事與兩犯斬決者迥不相同自應照例
更正張犖應依姦夫將本夫商同姦婦謀
死者斬決例擬斬立決該督將該犯加擬
梟示之處應毋庸議

山東司　道光九年

東撫題杜臨因在李耿氏家傭工與李耿
氏通姦被氏姑李鄒氏撞見貪利縱容嗣

因李鄒氏索錢未遂。將伊攆逐。該犯心懷忿恨。獨自起意。將李鄒氏謀殺斃命。律例內並無姦夫謀殺縱姦氏姑作何治罪明文。自應比例問擬。查杜臨與李耿氏素無主僕名分。應同凡論。杜臨應比依本夫縱容妻妾與人通姦審有確據人所共知者被姦夫起意謀殺姦夫擬斬監候例。擬斬

監候。

河南司 道光九年

河撫題張仲魁謀勒縱姦本夫牛三桂身死案內之牛秦氏訊非知情同謀。該氏於張仲魁告知。即向伊翁備述實情報驗。牛秦氏合依姦婦不知情。仍依縱容本條科斷。於縱容妻妾與人通姦姦婦杖九十律。

杖九十

廣東司　道光十三年

廣督奏童禮崑與大功弟婦盧氏通姦聽從同姦之童二平下手加功將本夫謀毙後搭傷身死律例內並無與大功弟婦通姦謀殺本夫聽從同姦之人下手加功作何治罪明文惟親屬相姦起意謀殺本夫

與凡人因姦起意謀殺本夫按例俱係斬決梟示罪無等差則與大功弟婦通姦聽從同姦之人謀殺本夫下手加功亦應與凡人並論董禮崑應照凶姦謀殺本夫之案除姦婦及起意之姦夫照例辦理外其為從加功之人亦係姦夫擬斬監候例擬斬監候

河南司 道光九年

河撫咨消縣程良、因班第三之妻班胡氏、與馮化隴通姦聽從班第三胞姪班喜妮、糾往捉姦。扎傷姦婦胡氏身死。例無治罪明文。惟姦夫姦婦均屬罪人。該犯旣爲有服親屬。糾往捉姦。則殺死姦婦與殺死姦夫均無二致。自應比例問擬。程良、應比依

非應捉姦之人爲本夫有服親屬糾往捉姦殺死姦夫無論是否登時照擅殺罪人律擬絞監候馮化隴與班胡氏通姦致被糾往捉姦之程良登時毆傷姦婦身死程良非有服親屬可比自應量減問擬馮化隴應比依有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫杖一百流三千里例上酌減一等

杖一百徒三年該犯刃傷非應捉姦之程乃奸平復依例加本罪二等杖一百流二千五百里

四川司　道光九年

川督題陳幗良聽從張官貴糾往捉姦將張官貴之妻苟氏毆斃例內並無不應捉姦之人爲有服親屬糾往捉姦殺死姦婦

作何治罪明文自應比例問擬陳幗良合依非應許捉姦之人爲本婦有服親屬糾往捉姦殺死姦夫者無論是否登時俱照擅殺罪人律擬絞監候

安徽司 道光六年

安撫題袁洛並監斃之袁喬孜因族人袁朕孜與族嬸袁李氏通姦經氏姑袁靳氏

屬邀帮捉送究。袁喬孜、袁洛、將袁胶孜毆傷。並誤傷袁李氏先後身死。袁胶孜係袁喬孜下手傷重致斃。袁李氏、係袁洛誤傷身死。例內並無應許捉姦之人。爲有服親屬糾往帮捉。誤殺姦婦。作何治罪明文。第姦夫姦婦同屬罪人。殺死姦夫例應以擅殺科斷則殺死姦婦衡情亦應以擅殺問

擬。查擅殺以鬬殺論。因鬬毆而誤殺旁人。亦以鬬殺論。除致斃袁胗孜罪應擬絞之袁喬孜病故外。將袁洛依擅殺罪人以鬬殺論鬬殺者絞律擬絞監候。

河南司　道光九年

河撫題李泳康因劉得脈圖姦伊義父李沅士幼子李僧子未成。聽從李沅士尋毆

劉得臘洩忿。該犯用鐵鐗毆傷劉得臘左右臁肕身死。該犯與李僧子、係義合弟兄。雖不得與有服親屬同論。第為李僧子之父李沅士糾往下手致斃。自應照例問擬。李泳康應照有服親屬殺死圖姦未成罪人無論是否登時照擅殺罪人律擬絞監候。

陝西司　道光十一年

陝督題杜泳幅、因陳吉太偕蓋九寬、將伊鄰人王悅青之妻楊氏撳按強欲行姦。楊氏喊救。陳吉太用刀砍扎楊氏偏右等處。該犯聞聲偕同鄰人王萬倉等趕至喊捕。陳吉太用庫刀拒敵。該犯取柴棍格傷陳吉太右胳膊。將其推跌墊傷脊膂。並拏獲

庫刀。用背毆傷其右肐肘等處殞命。前據該督將杜泳幅、依罪人拒捕。其捕者格殺勿論律。擬以勿論等因咨部。查杜泳幅等、係楊氏鄰佑。並無應捕之責。亦非官司差人。可。比。其將陳吉太毆跌倒地後。復。行。迭。毆。致。斃。亦。與。格。殺。迥。別。若謂該犯等之前往追捕。係由本婦喊救所致。亦。祇。可。照。非。

應許捉姦之人為本婦糾往殺死強姦罪人之例照擅殺律擬絞豈能竟予勿論行令該督另行妥擬具題去後茲據該督遵駁改擬杜泳幅依非應許捉姦之人如為本婦糾往殺死強姦未成罪人無論是否登時俱照擅殺罪人律擬絞監候

山西司　道光六年

晉撫咨汾陽縣何成、先經貪利縱妻高氏、與孫溵祥通姦。後因醜聲外揚。即與妻悔過拒絕。亦不受其資助。有屍母及房主供證確鑿。嗣因孫溵祥持槍向伊妻逼姦。將其毆斃。該犯雖縱姦在先。後即知恥愧悔。與因縱姦需索不遂。或釁起他故毆斃姦夫。應以凡鬬定擬者不同。自未便遽行擬

抵惟查本夫悔過毆斃逼姦之姦夫其知
恥悔過與本婦悔過拒姦者事同一轍自
應即照本婦悔過拒姦殺死姦夫之例減
等擬流該撫將該犯於流罪上再爲量減
擬徒致較本婦之罪轉輕殊未平允應行
更正何成因比照婦女和姦之後悔過拒
絕將姦夫殺死者照擅殺罪人律減一等

杖一百、流三千里。

河南司　道光四年

河撫題陝州趙小兵、始因貪利、與刁思玉雞姦後、因無錢資助、即向拒絕、嗣刁思玉、與該犯續姦不允爭毆、致被該犯推跌淤墊身死。例內並無男子貪利與人雞姦後、無力資助、拒毆致死、作何治罪明文、自應

比例問擬。趙小兵合依婦女貪利與人通姦後。因無力資助拒毆致死者。仍依鬬殺本律定擬。鬬殺者絞律。擬絞監候。

山東司 道光十三年

東撫題孫山因無服族叔祖孫佃與伊妣尹氏通姦。登時追捕。孫佃逃回家內。該犯追及。黑暗中用刀將孫佃砍傷。孫佃之妻

孫任氏在旁攔護。致被誤砍傷項心等處身死。查子捉母姦誤殺旁人。例無治罪專條。自應比例問擬。孫山應比依親屬捉姦△誤殺旁人△照誤殺律科斷。因鬭毆而誤殺旁人者△以鬭殺論。鬭殺者絞律。擬絞監候。孫佃與孫尹氏通姦。以致氏子孫山迫於義忿。持刀追捕。誤砍孫任氏身死。是該犯。

既姦其母又陷其子於死罪若照親屬捉
姦誤殺旁人例將該犯孫佃僅科姦罪未
免情浮於法孫佃應比照本夫捉姦誤殺
旁人姦夫杖一百流三千里例擬杖一百
流三千里

河南司　道光九年

河撫題唐縣安喜全與緦麻服弟安喜臣

之妻周氏通姦將安喜臣謀死實屬淫惡
蔑倫雖安喜臣縱姦無恥第該犯姦通緦
麻服弟妻復將本夫謀斃未便因係縱姦
本夫即依凡人謀斃縱姦本夫例問擬致
滋輕縱安喜全應依親屬相姦罪止杖徒
者如姦夫將本夫殺死或與姦婦商通謀
死者姦夫擬斬立決例擬斬立決

江西司　道光十年

江西撫奏劉輝漢與小功堂嬸謝氏通姦商謀致死本夫劉敔樂身死劉輝漢依親屬相姦姦夫與姦婦商同謀死本夫例擬斬立決查親屬有犯姦並於財定例卑幼圖財謀殺尊長各按服制依律分別凌遲斬決均梟首示衆今劉輝漢因姦謀殺小

功尊屬較之圖財謀殺情罪尤重應比例

加擬梟示以昭炯戒

四川司　道光十四年

川督咨邛州封維沅之妻封孫氏先與封維潤通姦經封維沅撞見脫逃封維沅將孫氏毆責欲行送究封孫氏跪地求饒立誓與封維潤斷絕往來既有封世瀧確證

應仍以良人婦女論今封維沅因封維潤復向伊妻封孫氏強姦致將封維潤毆傷致斃實屬事在登時封維潤係封維沅共曾祖小功堂弟遍查律例並無本夫殺死強姦未成有服卑幼作何治罪明文若將封維沅依本婦有服親屬登時忿激致死強姦未成罪人例擬以滿徒似與平人漫

無區別自應比例問擬封維沅應比照本夫捉姦殺死犯姦有服卑幼或卑幼罪不應死而殺係姦所登時者均予勿論例應照例勿論

河南司 道光八年

河撫咨祥符縣李二黑因見孫栄與伊胞妹李四妮通姦登時捉獲毆傷致李四妮

因姦情敗露羞愧自縊孫榮被毆傷重越
日殞命查李二黑係李四妮胞兄例得捉
姦因見孫榮與伊妹李四妮在炕說笑知
有姦情氣忿喊捕即將孫榮毆傷李四妮
因姦情敗露自縊孫榮例應滿徒今李二
黑毆死罪應擬徒姦夫較之毆死罪止枷
杖之姦夫情稍有間且本婦有服親屬擅

殺姦夫應擬絞抵者姦婦畏罪自盡例得
減等科斷李二黑應依本婦之兄弟捉姦
登時殺死姦夫者依夜無故入人家已就
拘執而擅殺律杖一百徒三年罪上量減
一等杖九十徒二年半

四川司　道光十年

川督題犍爲縣唐正隴因並無名分雇工

曾加富於黑夜欲與童英續姦該犯疑賊將其毆傷後盤出姦情復因其不服嚷罵起意將曾加富勒斃獲姦雖在姦所殺死已非登時惟查童英係該犯同居繼女例無明文自應比例問擬唐正隴應比照本夫本婦伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候

四川司 道光四年

川督咨巴州李如秀因張富與伊妻彭氏並伊妻前夫之子魏成之妻徐氏通姦同宿姦所獲姦登時將張富等一併毆傷身死彭氏係李如秀之妻致死律得勿論惟徐氏係李如秀之妻前夫之子婦與親子之婦不同遍查律內並無同居繼父姦所

獲姦。登時殺死伊妻前夫之子婦。作何治罪。明文自應比例問擬。李如秀係魏成同居繼父。本有服制。茲因魏成之妻與張富通姦。登時致死。即與本婦之有服親屬無異。李如秀比照本夫有服親屬捉姦登時殺死姦夫及姦婦者。並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律。杖一百。徒三年。

安徽司 道光十三年

安撫題汪昭、因李亮與伊義母汪鄭氏通姦。該犯氣忿起意將李亮殺死。律例並無義子殺死義母之姦夫作何治罪明文。惟汪昭、經汪鄭氏恩養年久。配有童養妻室。例同子孫取問如律即與有服親屬無異。該犯殺姦。並非登時。自應比例問擬。將汪

照比照本婦有服親屬殺死姦夫非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候

陝西司　道光五年

陝撫題郃陽縣王均文因王哀穩與伊母張氏通姦又乘間勾引張氏至家續姦實屬淫惡無忌該犯因其誘姦伊母一時忿恨登時將其殺死實屬激於義忿惟律例

內並無子捉毋姦殺死犯姦有服尊長作何治罪明文向俱比照本夫捉姦殺死有服尊長之例辦理王均爻應即比照本夫捉姦殺係本宗緦麻尊長仍照毆故殺本律擬罪夾簽聲請減爲杖一百流三千里

浙江司 道光十一年

浙撫題繆慎保繆諒孫聽從繆雲孫之胞

叔繆慕勳、將繆雲孫帮同勒斃。先據該撫以繆雲孫、將親母老繆邵氏勒死、律應凌遲。惟繆愼係、繆諒孫、俱係繆雲孫緦麻卑幼。例內並無卑幼聽從下手。致死尊長卑係咨請部示。查殺死緦麻尊長之案。如因尊長罪犯應死。卽曲貸卑幼謀殺之誅。固與名分有乖。而緦麻服制最輕。若悉抵行

同梟獍之命亦與情法未協自應仍依服制本律定擬比例聲請量減庶情法兩得其平而名分益昭愼重嗣據該撫以該犯等因繆雲孫勒死其母同深忿激聽從繆慕勲將繆雲孫勒斃該犯等僅止幇按手脚實屬情堪矜憫應比照有服親屬挍姦殺係本宗緦麻尊長仍照毆故殺本律擬

罪。隨本督請減爲杖一百流三千里具題完結。

山東司　道光六年

東撫咨趙二因出嫁胞妹劉趙氏與李三通姦。被夫撞遇。向該犯告知休棄。趙二央懇未允。忿激難堪。將劉趙氏致勒斃命。查該犯雖非捉姦而殺。實因本夫劉奇告述

劉趙氏犯姦欲行休棄所致律例內並無
恰合正條自應比例問擬趙二應比照本
婦有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼非登時
而殺無論謀故按服制於毆殺卑幼本律
例上減一等定擬應於故殺大功堂妹杖
一百流三千里律上減一等杖一百徒三
年

貴州司　道光九年

貴撫咨鎮遠縣陳玉澤因李陳氏與李紅茂通姦邀同陳玉祥趕至李紅茂家將李陳氏拏獲係姦所獲姦追至中途因李陳氏哭駡不肯同行將其推入塘內溺斃實屬殺非登時李陳氏係陳玉澤期親姪女出嫁降服大功律內並無毆死同堂大功

姪女治罪明文。自應比例問擬。陳玉澤合依本婦有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼之案如非登時而殺無論謀故各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等。應於毆死同堂大功弟妹滿流罪上減一等。杖一百徒三年。

四川司 道光十三年

川督咨名山縣余合春因伊胞妹余氏與吳世全通姦姦所獲姦將余氏毆傷倒地出外找尋吳世全一併送官究治查找無獲轉回欲拉余氏回家俟拏獲吳世全再行送究因其在地撒潑不肯起走起意將余氏勒傷身死獲姦雖在姦所殺死已非登時遍查律例並無非登時殺死犯姦卑

幼作何治罪明文自應分別比例定擬余含春係余氏期親胞兄余氏出嫁與朱倖明爲妻因犯姦經朱倖明休退回家與其夫家已屬義絕尚未另適有人應仍依在室論余含春比照本夫本婦有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼之案如非登時而殺無論謀故按服制於毆殺卑幼本律例上減

一等應於毆期親弟妹至死流罪上減一等杖一百徒三年

四川司　道光十四年

川督咨熊汝沅因熊觀姐與范幗選在熊劉氏家通姦邀同熊應鵬捉拏適范幗選正與熊觀姐在房摟抱調笑熊汝沅將范幗選毆傷熊觀姐亦被熊應鵬毆傷俱各

身死實屬姦所獲姦殺係登時查熊應鵬
係熊觀姐同高祖緦麻族兄因捉姦將熊
觀姐戳傷身死遍查律例並無登時殺死
犯姦卑幼之姦婦作何治罪明文自應比
例定擬熊應鵬比照本夫本婦有服親屬
殺死犯姦卑幼如係登時按其毆殺本罪
在滿徒以上者即於捉姦殺死凡人滿徒

上減一等例杖九十徒二年半

陝西司　道光十年

陝撫咨西鄉縣民人李棟與張吳氏通姦係本夫知情縱容令被本夫小功叔祖張奉業姦所獲姦登時將姦婦殺傷身死將李棟比照本夫本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦杖流例上量減一等杖一百徒

三年查李棟與張吳氏通姦雖係本夫縱容惟被夫小功叔祖張春業登時姦所獲姦將姦婦殺死該犯自應依例擬流未便因係本夫縱姦遂行曲爲量減致滋輕縱李棟應改依本夫本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫杖一百流三千里

河南司　道光九年

河撫奏鄧州胡成章與王粱氏通姦經氏子王惠太商同丁洪令糾搶伊母被勒身死釀成逆倫重案胡成章未便僅科姦罪應比照有服親屬捉姦殺死姦婦非登時而殺例姦夫杖一百徒三年

直隸司　道光五年

直督咨杜張氏因夫姪杜紅迯強姦其姪

孫媳不從。撕破中衣。該氏向斥不服。輒主
使胞姪。將弟杜紅迪擲河淹斃、例內並無
因強姦有服親屬。被尊長致死。作何治罪
專條。自應比例問擬。將杜張氏比照卑幼
因圖姦有服親屬被尊長忿激致死照擅
殺罪人於毆殺卑幼本律例上減一等定
擬應於毆殺夫之兄弟子杖一百流三千

里罪上減一等杖一百徒三年係婦人照例收贖

貴州司　道光八年

貴撫咨雷玉雲因雇工吳三圖姦其妻戳傷致斃例無治罪明文惟尊長致死圖姦卑幼既應照毆殺卑幼本例減等定擬則家長致死圖姦雇工自應比例減等科罪

雷玉雲應比照卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死照擅殺罪人於毆殺卑幼本律例上減一等定擬應於家長毆雇工人致死滿徒律上減一等杖九十徒二年半

河南司　道光五年

河撫咨滑縣孫小眼聽從父命活埋胞兄孫剛並孫光與等因姦活埋妻女孫史氏

孫愛姐各身死案內之孫苗柱、聽從伊父孫光林致死犯姦胞妹。孫羊妮、聽從伊兄孫光興致死犯姦之嫂。查殺死姦婦與殺死姦夫同一。激於義忿孫苗柱、孫羊妮、應各、、、、、、、、、、、比照鬬殺餘人律俱杖一百。

安徽司　道光八年

安撫咨張三、與王老姐通姦。被王老姐之

母王李氏主令王保幗將王老姐勒死查王保幗聽從伊母將犯姦胞妹勒死例無作何治罪明文查殺死姦婦與殺死姦夫無異將王保幗比照殺死姦夫案內聽從加功之尊長照鬬殺餘人律杖一百

山東司　道光六年

東撫題董三因董如玉拉住伊母強欲行

姦氣忿莫遏登時將其毆傷身死實屬激
於義忿在凡人強姦未成被本婦之子登
時殺死例得勿論今係緦麻尊屬遍查律
例並無子殺強姦伊母未成有服尊長作
何治罪明文但子之於母較本夫忿激尤
為迫切可否比照本夫殺死強姦未成緦
麻尊長之例量減擬流聽候部議等語查

該犯董三因董如玉欲強姦其嗣母氣忿莫遏登時致斃實屬激於義忿惟係緦麻尊屬究關服制未便照凡人致死強姦伊母未成罪人例竟予勿論而子之見母被人汚辱其忿激較本夫尤甚亦未便逕擬駢首自應酌減問擬董三合依有服尊長強姦未成被緦麻卑幼登時忿激致斃隨

案減爲杖一百流三千里

河南司　道光八年

河撫奏李孫呢與李鄭氏通姦情熱李鄭氏被翁李吉察知喊罵禁止往來心懷忿恨迨鄭氏往李吉地內摘梨又被辱罵鄭氏氣忿莫遏起意將伊翁謀殺商與伊子李二妮及該犯商允該犯聽從前往將李

吉推倒致鄭氏等將李吉壘扎斃命李孫呪比照姦夫聽從姦婦並糾其子謀殺本夫姦夫斬決例擬斬立決

河南司　道光十一年

河撫咨伊陽縣李書啣調姦李余氏未成致氏自盡並本夫李政共毆李書啣身死該撫將李政擬杖本部以擅殺應死罪人

之律係專指官司差人捕亡而言李書卿、雖係圖姦未成致本婦羞忿自盡罪應絞抵李政、係屬本夫非官司差人可比不得照擅殺應死罪人律僅擬滿杖如爲該犯之妻余氏、羞忿自盡罪應從寬亦止可比照擅殺調姦罪人應擬絞抵本婦畏罪自盡之例減等擬流李政應比照婦女被人

調戲本夫擅殺調戲罪人應擬絞抵如本婦畏累自盡將擅殺之犯減一等例杖一百流三千里

陝西司　道光十三年

陝督咨臨潼縣趙雄兒拒姦用小刀戳傷王惟新越二十九日零七時因風身死查王惟新年長該犯趙雄兒十歲以外又有

當場干證胡明供詞確鑿。屍弟王惟成轉述伊兄生供可憑。該犯釁起拒姦殺係登時。惟例無拒姦戳傷因風身死在十日以外。作何治罪明文。自應按例量減問擬趙雄兒合依男子拒姦殺人如死者年長兇犯十歲以外而又當場供證確鑿及死者生供足據屍親供認可憑三項兼備無論

謀故鬬殺兇犯年在十六歲以上登時殺死者杖一百徒三年例上量減一等擬杖九十徒二年半